
 <div style="text-align: center;"> GEOKONAR <small>GEODEZJA, PROJEKTOWANIE I WYKONAWSTWO</small> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> mgr inż. Dariusz Konarski ul. Górna 7, 59-600 Lwówek Śląski tel. +48 604 187 418 NIP: 691-214-41-40 Regon: 529435659 e-mail: geokonar2@wp.pl </div>		Egz. 1 + CD	
		STADIUM :	Dokumentacja
TEMAT :	<p><i>Uproszczony projekt melioracji</i></p> <p><i>w miejscowości Kąty</i></p> <p><i>Rów R-D dz. nr 121, obręb : Kąty</i></p>		
ADRES INWESTYCJI :	<p> Działka nr : 121 Obręb: 0007 Kąty Województwo: łódzkie Powiat: kutnowski Gmina: Łanięta Miejscowość: Kąty Kod JCWP : RW2000152721839 Nazwa JCWP : Ochnia do Miłonki Obszar Dorzecza : Wisły Region wodny : Środkowej Wisły Granica RZGW : Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Granica Zarządów Zlewni : Zarząd Zlewni w Łowiczu Granica Nadzoru Wodnego : Nadzór Wodny Kutno </p>		
OPRACOWANIE :	<p><i>Projekt Melioracji</i></p>		
ZAMAWIAJĄCY :	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div> <p>Nadleśnictwo Kutno</p> </div> <div style="margin-left: 20px;"> <p> Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kutno Chrosno 13 99-306 Łanięta NIP: 775-001-37-43 Regon: 610021961 </p> </div> </div>		
Operat opracował :	<p>mgr inż. Dariusz Konarski</p>		
Lwówek Śląski, Grudzień 2025 r.			

SPIS TREŚCI:

1. Wstęp.....	5
1.1 Przedmiot i cel opracowania.....	5
1.2. Podstawa prawna opracowania.....	5
2. Część opisowa dokumentacji.....	7
2.1. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie zgłoszenia wodnoprawnego.....	7
2.2. Opis celu i zakresu opracowania.....	7
2.3. Zagospodarowanie terenu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.....	9
2.4. Rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót.....	9
2.5. Informacja ośnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.....	10
2.7. Rodzaj i zasięg oddziaływania korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.....	10
2.8. Stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania rowu R-D.....	11
3. Opis i lokalizacja rowu melioracyjnego R-D.....	12
3.2. Zakładane parametry rowu melioracyjnego R-D.....	13
4. Obliczenia hydrauliczne.....	18
4.1. Obliczenia hydrauliczne dla rowu melioracyjnego nr R-D.....	18
4.2. Obliczenia hydrauliczne dla projektowanego przepustu.....	20
4.3. Obliczenia hydrauliczne dla rzeki Lubieńki.....	21
5. Rozwiązania projektowe.....	22
5.1. Trasa rowu melioracyjnego nr R-D.....	22
5.2. Profil podłużny.....	23
5.3. Przekroje poprzeczne.....	23
5.4. Kubatury mas.....	23
6. Technologia wykonywania robót.....	26
6.1. Uwagi ogólne.....	26
7. Charakterystyka rzeki Lubieńka.....	26
7.1. Monitoring jakości wody rzeki Lubieńka.....	27
8. Ustalenia wynikające z planów gospodarowania wodami.....	27
8.1. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.....	27
8.1.1. Jednolite części wód powierzchniowych JCWP.....	29
8.1.2. Jednolite części wód podziemnych JCWPd.....	31
8.2. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym.....	32
8.3. Plan przeciwdziałania skutkom suszy.....	33
8.4. Krajowy Program ochrony wód morskich.....	35
8.5. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych.....	35
8.6. Plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.....	36
8.7. Wymagania dotyczące ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków wynikających z przepisów odrębnych.....	36
9. Określenie wpływu planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub korzystania z wód na wody powierzchniowe i podziemne.....	39
10. Sposób postępowania w przypadku braku przepływu wody w rowie.....	40

11. Informacja o formach ochrony przyrody w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód.	40
12. Podsumowanie.....	44

1. Wstęp.

1.1 Przedmiot i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie uproszczonego projektu melioracji wodnych tj. przywrócenie swobodnego przepływu wody w rowie melioracyjnym R-D znajdującym się na terenie Nadleśnictwa w Kutnie.

Pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił z wnioskiem do **Kierownika Nadzoru Wodnego w Kutnie** jako do Organu wydającego zgłoszenie wodnoprawne dotyczącego montażu przepustu, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Dokumentację sporządzono w formie opisowej i graficznej a także na elektronicznym nośniku danych CD jako dokument tekstowy, natomiast część graficzną operatu przedstawiono w postaci pliku rastrowego.

Mapę do celów projektowych załączoną do niniejszego opracowania otrzymano od Inwestora.

Współrzędne zamieszczone w opracowaniu to współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 oraz w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, zgodnie z art. 16 pkt. 71 ustawy Prawo wodne.

1.2. Podstawa prawna opracowania.

Podstawą formalno-prawną niniejszego opracowania jest zbiór poniższych uregulowań prawnych oraz pozostałych dokumentów i opracowań:

- [1] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 960);
- [2] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. (Dz. U. 2020 poz. 1165) w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, zasady ustalania obszaru, na który urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ;
- [3] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.);
- [4] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024r. poz. 1151 z późn. zm.);
- [5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023, poz. 300);

- [6] Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dziennik Urzędowy UE L 288/27 z 06.11.2007r.);
- [7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1615 z późn. zm.);
- [8] Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1–73) ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- [9] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022 poz. 2739);
- [10] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 w sprawie przyjęcia Krajowego programu ochrony wód morskich (Dz.U. 2017 poz. 2469);
- [11] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późniejszymi zmianami);
- [12] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839);
- [13] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475);
- [14] Ustawa z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2023 poz. 682 z późniejszymi zmianami);
- [15] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2005 nr 67 poz. 582);
- Dane techniczne i technologiczne uzyskane od Zleceniodawcy;
- Mapa do celów projektowych – otrzymana od Zleceniodawcy
- Uproszczone wypisy z ewidencji gruntów – pobrane ze Starostwa Powiatowego w Kutnie;
- Wizja lokalna, dokonana w listopadzie 2025 r. ;
- Ponadto przy opracowaniu dokumentacji wykorzystano informacje ze stron internetowych: meteoblue.com, geoserwis.gdos.gov.pl, geoportal.gov.pl, polska.e-mapa.net, ongeo.pl, wody.isok.gov.pl, geologia.pgi.gov.pl; karty.apgw.gov.pl;
- Rysunki załączone do operatu opracowano na podstawie map wykupionych od odpowiedniego Starosty/Prezydenta oraz na podstawie materiałów otrzymanych od Inwestora jak również na podstawie własnych pomiarów dokonanych metodą GPS

z dokładnością do ± 1 cm. Współrzędne geodezyjne zamieszczone w opracowaniu podane są w układzie PL-ETRF2000, odpowiednia strefa, zgodnie z art. 16 pkt 71 ustawy Prawo wodne.

2. Część opisowa dokumentacji.

2.1. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie zgłoszenia wodnoprawnego.

Wnioskodawcą - ubiegającym się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest :

Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Kutno
Chrosno 13 , 99-306 Łanięta

2.2. Opis celu i zakresu opracowania.

Podstawy prawne realizacji zadania :

Zadanie polegające na przywróceniu przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D wykonywane jest jako czynność utrzymaniowa zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności:

- Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) w zakresie utrzymania urządzeń wodnych oraz zapewnienia ich funkcjonowania (dot. art. 205–213);
- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 czerwca 2020 r. (Dz. U. 2020 poz. 1165) w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, zasady ustalania obszaru, na który urządzenia melioracji wodnych wywierają korzystny wpływ, obowiązki gmin i starostów w zakresie dokumentacji.

Planowane prace mają charakter **utrzymaniowy**, a nie inwestycyjny, co oznacza, że ich celem jest odtworzenie istniejącego stanu technicznego urządzenia, a nie zmiana jego funkcji, geometrii ani charakterystyki przepływowej poza stan pierwotnie założony.

Uzasadnienie hydrologiczne i techniczne :

Rów melioracyjny nr R-D stanowi element systemu odprowadzającego wody powierzchniowe z obszaru zlewni, pełniąc funkcję odbiornika dla sieci drenarskiej oraz spływów powierzchniowych. W wyniku eksploatacji oraz naturalnych procesów sedymentacyjnych nastąpiło:

- zamulenie dna rowu,
- nadmierne zarastanie roślinnością wodną i przybrzeżną,

- utrata lokalnej drożności koryta,
- miejscowe zatorowanie przepustów,
- zarastanie rowu poprzez drzewa i krzewy,
- deformacje skarp ograniczające przepustowość czynnego przekroju.

Zjawiska te doprowadziły do obniżenia zdolności odprowadzeniowej urządzenia oraz zaburzenia stosunków wodno-gruntowych na terenach przyległych, wpływając na wzrost ryzyka podtopień oraz ograniczenie funkcjonalności przyległych terenów rolnych.

Przywrócenie prawidłowego przepływu jest więc konieczne do :

- odtworzenia **przekroju roboczego** umożliwiającego swobodny przepływ wód opadowych i roztopowych,
- zapewnienia **prawidłowej pracy systemów drenarskich**,
- ograniczenia stagnacji i podnoszenia poziomu wód gruntowych,
- zachowania ciągłości odpływu do odbiornika niższego rzędu,
- utrzymania stabilności hydraulicznej zlewni.

Zakres prac technicznych :

Zakres robót utrzymaniowych obejmuje w szczególności:

1. **Usunięcie namułu i osadów z dna rowu** w celu odtworzenia projektowanej głębokości koryta.
2. **Karczowanie i usunięcie roślinności** ograniczającej drożność przepływu (trawy, zakrzaczenia, drzewa).
3. **Odtworzenie przewidzianego przekroju poprzecznego**, w tym geometrii skarp i dna, zgodnie z obowiązującą dokumentacją techniczną.
4. **Udrożnienie i oczyszczenie wylotów drenarskich**, oraz istniejących przepustów.
5. **Usunięcie zatorów i przeszkód antropogenicznych** (gałęzi, drzew, odpadów, elementów obcych).
6. **Wyrównanie i profilowanie dna** celem przywrócenia właściwego spadku podłużnego.
7. **Wzmocnienie uszkodzonych odcinków skarp**.
8. **Wykonanie przepustu wraz z przyczółkami**.

Zakres robót nie zmienia parametrów technicznych urządzenia melioracyjnego i nie ma charakteru przebudowy.

Cel realizacji zadania :

Celem technicznym wykonania prac jest:

- **przywrócenie pełnej przepustowości hydraulicznej rowu,**
- **zapewnienie prawidłowego odbioru i odprowadzenia wód z systemów drenarskich,**
- **utrzymanie stabilnych stosunków wodno-gruntowych na terenach rolniczych i użytkowych,**
- **zapobieganie podtopieniom i stagnacji wód,**
- **ochrona urządzeń melioracyjnych przed degradacją,**
- **utrzymanie ciągłości odpływu do odbiorników naturalnych lub sztucznych zgodnie z układem hydrograficznym,**
- **zachowanie zgodności eksploatacyjnej i prawnej urządzeń melioracyjnych.**

2.3. Zagospodarowanie terenu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren na którym objęty będą działania tj. przywrócenie prawidłowego przepływu w rowie R-D został objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do niniejszego opracowania załącza się wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismo nr ROŚ.6727.66.2025 z dnia 05.11.2025r. w oryginale (Załącznik nr 3) podpisany elektronicznie (w załączeniu na płycie CD). Istniejący rów R-D, znajduje się na obszarze, dla którego obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Łanięta, zatwierdzonego Uchwałą nr IX/49/03 Rady Gminy w Łaniętach z dnia 29 października 2003 r.

Planowane działania, opisane powyżej, nie stoją w sprzeczności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy rów melioracyjny R-D jest obiektem istniejącymi i użytkowanym od wielu lat. Uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy na wykonanie tego urządzenia nie jest więc w tym wypadku wymagane.

Informuję również iż, zgodnie z informacją od inwestora, nie ma wydanej żadnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego rowu melioracyjnego R-D.

2.4. Rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót.

W niniejszym opracowaniu planuje się budowę nowego urządzenia wodnego w postaci przepustu z materiału PP o średnicy nominalnej DN 600 i długości L=6,00mb. Na powyższe wykonanie urządzenia uzyskano zgodę Kierownika Nadzoru Wodnego w Kutnie na jego wykonanie. Zgoda została załączona w części formalnoprawnej jako załącznik nr 6.

Należy również wykonać prace, które przywrócą pierwotne funkcje niniejszego rowu.

Zakres robót utrzymaniowych obejmuje w szczególności:

1. **Usunięcie namułu i osadów z dna rowu** w celu odtworzenia projektowanej głębokości koryta.
2. **Karczowanie i usunięcie roślinności** ograniczającej drożność przepływu (trawy, zakrzaczenia, drzewa).
3. **Odtworzenie przewidzianego przekroju poprzecznego**, w tym geometrii skarp i dna, zgodnie z obowiązującą dokumentacją techniczną.
4. **Udrożnienie i oczyszczenie wylotów drenarskich**, oraz istniejących przepustów.
5. **Usunięcie zatorów i przeszkód antropogenicznych** (gałęzi, drzew, odpadów, elementów obcych).
6. **Wyrównanie i profilowanie dna** celem przywrócenia właściwego spadku podłużnego.
7. **Wzmocnienie uszkodzonych odcinków skarp.**
8. **Wykonanie przepustu wraz z przycółkami.**

2.5. Informacja odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), korzystanie z wód i planowane działania techniczne nie wiążą się z realizacją przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym nie załącza się decyzji środowiskowej ponieważ nie była ona nigdy wymagana ani wydana dla opisywanego przedsięwzięcia. Przywrócenie przekroju poprzecznego rowu melioracyjnego nr R-D oraz budowy przepustu o średnicy nominalnej 600mm oraz długości 6,00mb również nie wiąże się z realizacją przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

2.7. Rodzaj i zasięg oddziaływania korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Planowane roboty polegają na przywróceniu przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D poprzez wykonanie prac utrzymaniowych, w tym oczyszczenie koryta z namułu, usunięcie nadmiernej roślinności, odmulenie dna i profilowanie skarp oraz udrożnienie istniejących przepustów i wylotów drenarskich.

Rodzaj oddziaływania korzystania z wód:

- Wody powierzchniowe: prace umożliwią swobodny przepływ wód opadowych i roztopowych w korycie rowu, co przywróci jego funkcję odwadniającą dla terenów przyległych.
- Wody podziemne: stabilizacja stosunków wodno-gruntowych w sąsiedztwie rowu poprzez ograniczenie nadmiernego podnoszenia się poziomu wód gruntowych w okresach wzmożonych opadów lub roztopów.

Zasięg oddziaływania:

- **Bezpośredni:** odcinek rowu melioracyjnego R-D, jego koryto, skarpy oraz pas techniczny od korony rowu), obejmujący lokalne wyloty drenów i przepusty.
- **Pośredni:** teren przyległych gruntów rolnych i użytkowych, które będą efektywnie odwodnione dzięki przywróceniu drożności rowu, a także obszary hydrologicznie powiązane w zlewni, korzystające z naturalnego odpływu wód do cieków niższego rzędu.

Planowane urządzenia wodne:

- Koryto rowu melioracyjnego R-D – odtworzenie istniejącego profilu podłużnego oraz poprzecznego.
- Przepusty rurowe oraz wyloty drenarskie – udrożnienie i oczyszczenie istniejących urządzeń włączonych w system melioracyjny.
- Pas techniczny rowu – uporządkowanie w zakresie umożliwiającym eksploatację rowu i transport mas ziemnych w trakcie prac.
- montaż przepustu DN 600mm o długości L=6,00mb wraz z przyczółkami.

Charakter oddziaływania:

- Działania mają charakter utrzymaniowy i nie prowadzą do zmiany stanu faktycznego ani charakterystyki hydraulicznej urządzenia.
- Oddziaływanie jest lokalne, ograniczone do pasa rowu i bezpośredniego otoczenia, przy minimalnym wpływie na naturalne ciek i ekosystemy wodne poza obszarem prac.

2.8. Stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania rowu R-D.

Obszar będący przedmiotem niniejszego opracowania zlokalizowany jest w miejscowości Kąty, działki objęte zasięgiem oddziaływania zostały ujęte w tabeli poniżej.

Uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla tych działek, stanowią załącznik do opracowanej dokumentacji.

Tabela nr 1. Zestawienie działek i ich właścicieli usytuowanych w zasięgu oddziaływania.

Rodzaj urządzenia:	Nr działki :	Właściciel/Władający :	Obręb :
Rów melioracyjny nr R-D w hm 0+000,00 - 0+003,00	95	Własność, udział 1/1 : Skarb Państwa Użytkowanie : Rejonowy Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gostyninie ul. Ziejkowa 4, Gostynin Dzisiejsze : Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa	0007 Kąty
Rów melioracyjny nr R-D w hm 0+003,00 - 0+092,40	67/4	Osoba fizyczna – uproszczony wypis na płycie CD	0007 Kąty
Rów melioracyjny nr R-D w hm 0+092,40 - 0+799,40	121	Własność, udział 1/1 : Skarb Państwa Trwały zarząd : Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kutno z siedzibą w Chrośnie 13, 99-306 Łanięta	0007 Kąty
Rów melioracyjny nr R-D w hm 0+799,40 - 1+027,40	11	Osoba fizyczna – uproszczony wypis na płycie CD	0003 Budy Stare Witoldów

Przedmiotowy rów melioracyjny nr R-D znajduje się w granicach administracyjnych **Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie** w administracji terenowej: **Zarządu Zlewni w Łowiczu - Nadzoru Wodnego w Kutnie.**

3. Opis i lokalizacja rowu melioracyjnego R-D.

Rów melioracyjny nr R-D znajduje się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo w Kutnie działka nr 121, obręb : Kąty w gminie Łanięta.

Rysunek 1. Lokalizacja rowu melioracyjnego nr R-D na ortofotomapie.

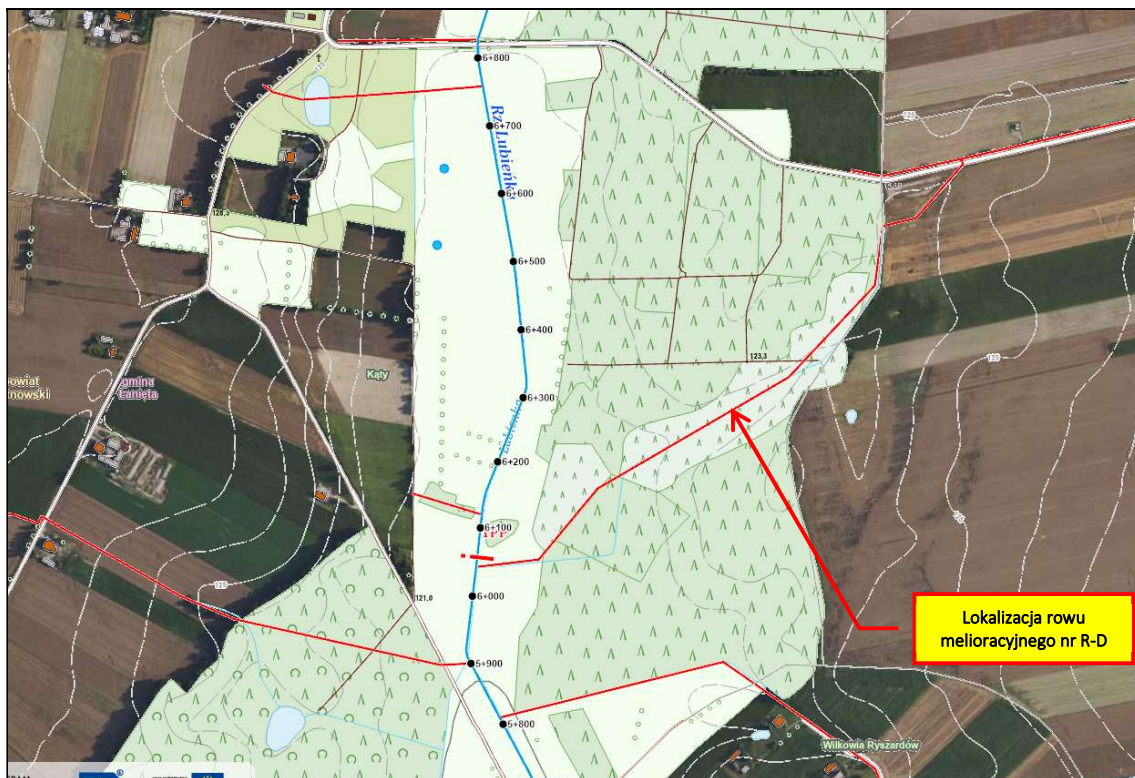


Tabela nr 2. Lokalizacja obiektu – współrzędne geodezyjne.

Wyszczególnienie :	Rów melioracyjny nr R-D w km 0+000,00 ÷ 1+043,00	
Współrzędne geodezyjne PL-ETRF2000 (strefa 6) :	X: 5802808,38 X: 5803409,36	Y: 6583646,60 – Początek rowu Y: 6584347,64 – Koniec rowu
Rzędna dna początek rowu R-D (PL-EVRF2007-NH)	119,06 m. n.p.m.	
Rzędna dna koniec rowu R-D (PL-EVRF2007-NH)	122,67 m. n.p.m.	

Tabela nr 3. Wykonanie urządzenia wodnego w postaci przepustu DN 600.

Wyszczególnienie :	Przepust DN 600, L=6,00mb w km 0+520,00 ÷ 0+526,00	
Współrzędne geodezyjne PL-ETRF2000 (strefa 6) :	X: 5803053,63 X: 5803050,49	Y: 6584038,49 – Początek przepustu Y: 6584033,39 – Koniec przepustu
Rzędna dna początek przepustu (PL-EVRF2007-NH)	120,98 m. n.p.m.	
Rzędna dna koniec przepustu (PL-EVRF2007-NH)	120,92 m. n.p.m.	

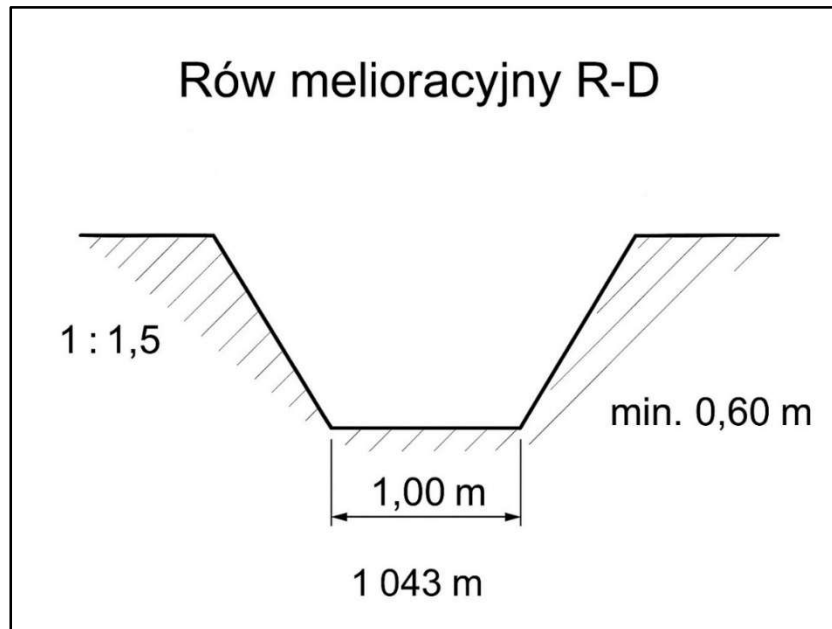
3.2. Zakładane parametry rowu melioracyjnego R-D.

W niniejszym opracowaniu przyjęto poniższe parametry prac utrzymaniowych rowu :

- nachylenie skarp 1 : 1,5
- szerokość rowu w dnie : 1,00 m

- wysokość rowu min. 0,50 m, max. 1,0 m
- szerokość rowu w koronie 3,00 - 3,5 m
- spadek podłużny rowu : 0,35% ÷ 0,40%
- długość całkowita rowu melioracyjnego R-D, przyjęta w dokumentacji : 1 043 mb

Rysunek 2. Parametry rowu melioracyjnego R-D.



Zdjęcie nr 1. Widok rowu na wysokości działki nr 11 i działki nr 121, obręb : Kąty



Zdjęcie nr 2. Widok całkowicie zarośniętego rowu na wysokości działki nr 121, obręb : Kąty.



Zdjęcie nr 3. Widok rowu na wysokości działki nr 67/4, obręb : Kąty.



Zdjęcie nr 4. Widok na rzekę Lubieńka na wysokości działki nr 95, obręb : Kąty, poniżej wylotu rowu melioracyjnego R-D.



Zdjęcie nr 5. Widok na zamulony przepust ramowy drogowy na wysokości działki nr 2, obręb : Stare Budy Witoldów, na wysokości drogi powiatowej nr 2142E.



Zdjęcie nr 6. Widok rowu melioracyjnego R-D na wysokości działki nr 11, obręb : Stare Budy Witoldów.



Zdjęcie nr 7. Widok zamulonego przepustu Ø500 na rowie melioracyjnym R-D na wysokości działki nr 11, obręb : Stare Budy Witoldów.



4. Obliczenia hydrauliczne.

4.1. Obliczenia hydrauliczne dla rowu melioracyjnego nr R-D.

W obliczeniach skupiono się na przedstawieniu przepustowości przedmiotowego rowu R-D. Przepustowość rowu czy też danego odbiornika, to maksymalne natężenie przepływu w rozpatrywanym przekroju lub odcinku jego koryta, z uwzględnieniem czynników ograniczających, np.: oporów przepływu, wywołanych stanem technicznym rowu. Obliczenia wykonano na podstawie danych, zebranych podczas rzeczywistych pomiarów odbiornika, wykonanych w czasie wizji lokalnej w październiku 2025 r.

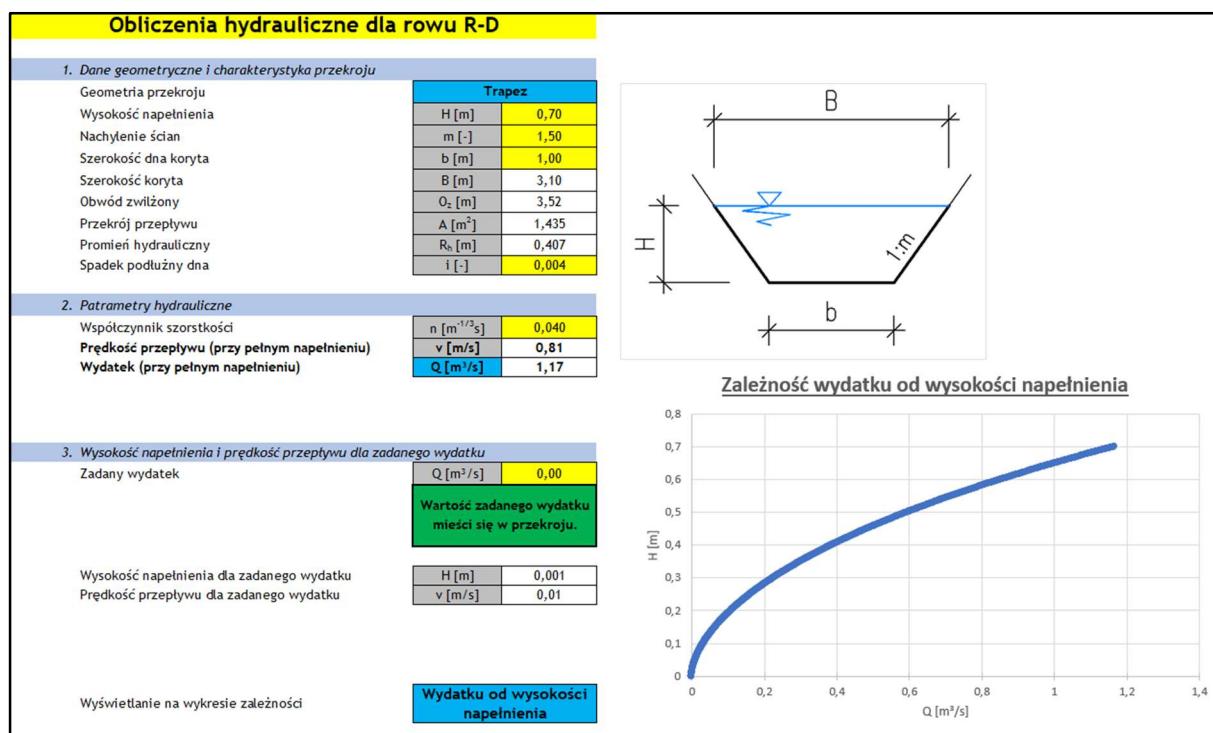
Dla przepływu otwartego w trapezowym przekroju powszechnie używa się równania Manninga:

$$Q = \frac{1}{n} A R^{2/3} i^{1/2}$$

gdzie:

- Q – natężenie przepływu [m^3/s]
- n – współczynnik szorstkości Manninga, w opracowaniu wykonano porównania stanu rowu obecnego - bardzo słabo utrzymanego (współczynnik szorstkości na poziomie 0,040) i stanu prawidłowego, po wykonaniu planowanych prac utrzymaniowych (współczynnik szorstkości 0,25)
- A – pole powierzchni przekroju wilgotnego [m^2]
- R – promień hydrauliczny stosunek pola powierzchni do obwodu zwilżonego A/P [m]
- P – obwód zwilżony [m]
- i – spadek hydrauliczny, spadek podłużny dna rowu, w opracowaniu na podstawie pomiarów rzeczywistych w terenie nachylenie zwierciadła wody 3,50 [‰] = 0,004

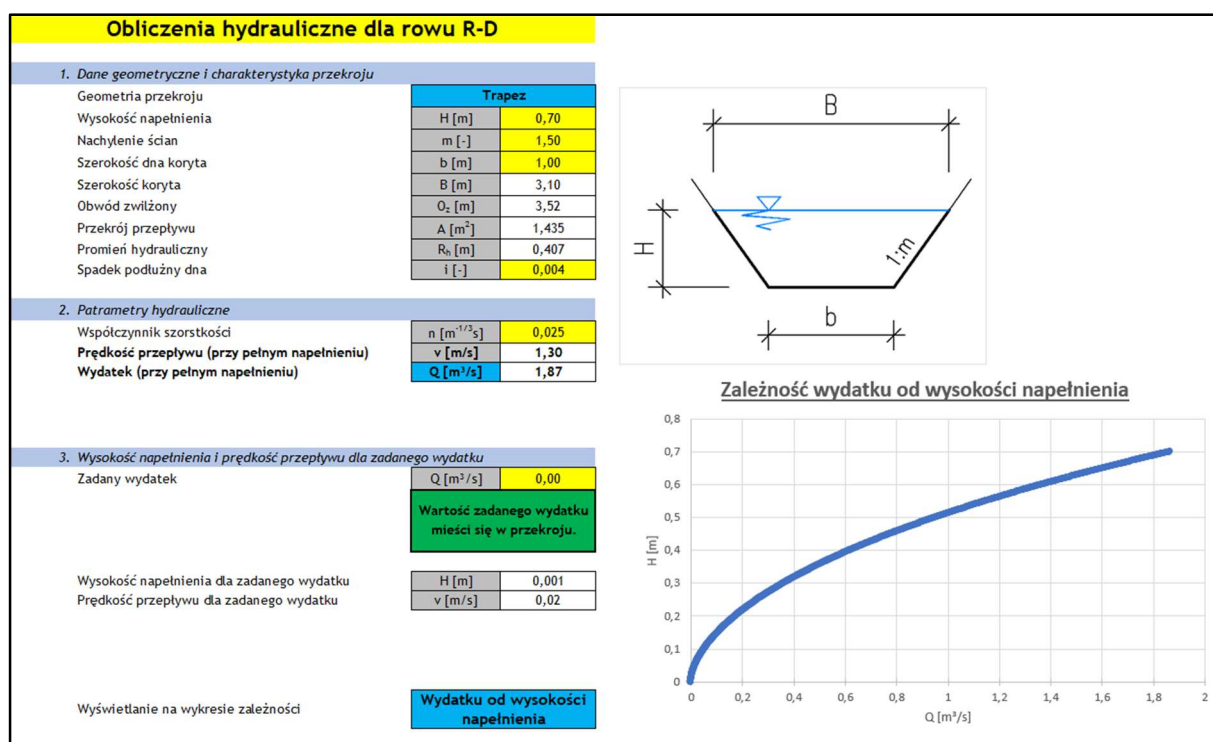
Rysunek 3. Obliczenia hydrauliczne rowu melioracyjnego R-D w warunkach złego stanu utrzymania.



Analizując powyższe dane:

- przepływ (przepustowość) dla przedmiotowego rowu melioracyjnego w obecnych, bardzo złych warunkach utrzymaniowych wynosi 1,17 m³/s przy prędkości 0,81 m/s, jest to przepływ maksymalny przy pełnym napętnieniu w świetle rowu, przy założeniu maksymalnej wysokości napętnienia 0,70 m.

Rysunek 4. Obliczenia hydrauliczne rowu melioracyjnego R-D w warunkach dobrego stanu utrzymania.



Analizując powyższe dane:

- przepływ (przepustowość) dla przedmiotowego rowu melioracyjnego, po wykonaniu planowanych prac i przywróceniu stanu rowu do warunków dobrych wyniesie $1,87 \text{ m}^3/\text{s}$ i prędkości $1,30 \text{ m/s}$, jest to przepływ maksymalny przy pełnym napełnieniu w świetle rowu, przy założeniu maksymalnej wysokości napełnienia $0,70 \text{ m}$.

Podsumowując, przywrócenie rowu do stanu dobrego, prawidłowego podwyższy stopień jego przepustowości w sposób znaczny i przywróci prawidłową prędkość przepływu wód opadowych i roztopowych w przedmiotowym rowie.

4.2. Obliczenia hydrauliczne dla projektowanego przepustu.

W obliczeniach skupiono się na przedstawieniu przepustowości projektowanego przepustu. Przepustowość wylotu przepustu, to maksymalne natężenie przepływu w rozpatrywanym jego przekroju z uwzględnieniem czynników ograniczających np.: oporów przepływu, wywołanych stanem technicznym wylotu, materiałem z jakiego jest wykonany itp. Obliczenia wykonano na podstawie danych, zebranych podczas rzeczywistych pomiarów wylotu, wykonanych w czasie wizji lokalnej w październiku 2025 r.

Wzór Manninga służy do obliczenia natężenia przepływu (Q) w otwartym korycie lub wypełnionej częściowo rurze. Dla rury o przekroju kołowym (pełnej lub częściowo wypełnionej)

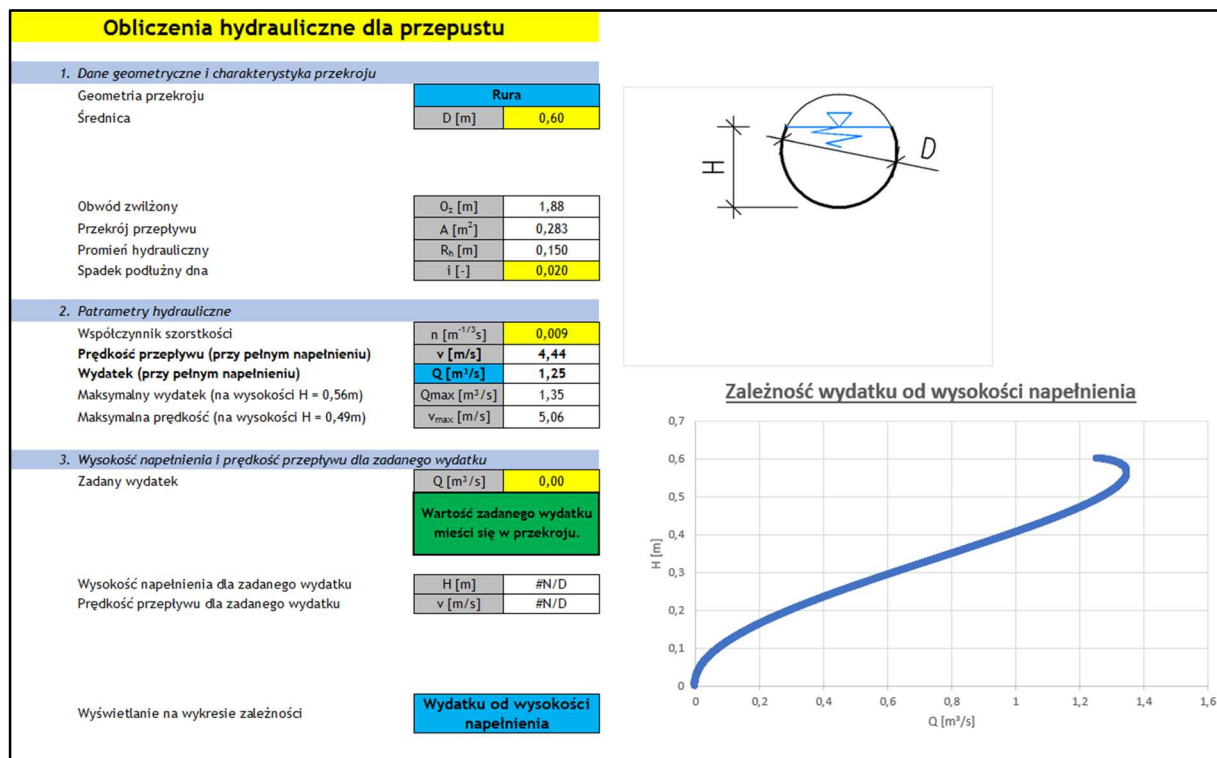
$$Q = \frac{1}{n} A R^{2/3} i^{1/2}$$

ogólny wzór ma postać:

gdzie:

- Q – natężenie przepływu [m^3/s]
- n – współczynnik szorstkości Manninga, projektowany przepust materiał PVC, współczynnik szorstkości: 0,009
- A – pole powierzchni przekroju wilgotnego [m^2]
- R – promień hydrauliczny stosunek pola powierzchni do obwodu zwilżonego A/P [m]
- P – obwód zwilżony [m]
- i – spadek hydrauliczny, spadek podłużny przewodu w opracowaniu na podstawie pomiarów rzeczywistych w terenie nachylenie zwierciadła wody $20,00 [\text{‰}] = 0,02$

Rysunek 5. Obliczenia hydrauliczne zaprojektowanego przepustu.



Wydatek przy pełnym napełnieniu wylotu przepustu to 1,25 m³/s. Wylot może odprowadzać potrzebne ilości wód opadowych lub roztopowych, jego przepustowość będzie wystarczająca dla przedmiotowej powierzchni zlewni.

4.3. Obliczenia hydrauliczne dla rzeki Lubieńki.

W obliczeniach skupiono się na przedstawieniu przepustowości przedmiotowego odbiornika, jakim jest rzeka Lubieńka. Przepustowość koryta, danego odbiornika, to maksymalne natężenie przepływu w rozpatrywanym przekroju lub odcinku koryta, z uwzględnieniem czynników ograniczających, np.: oporów przepływu, wywołanych stanem technicznym koryta. Obliczenia wykonano na podstawie danych, zebranych podczas rzeczywistych pomiarów odbiornika, wykonanych w czasie wizji lokalnej w październiku 2025 r.

Dla przepływu otwartego w trapezowym przekroju powszechnie używa się równania Manninga:

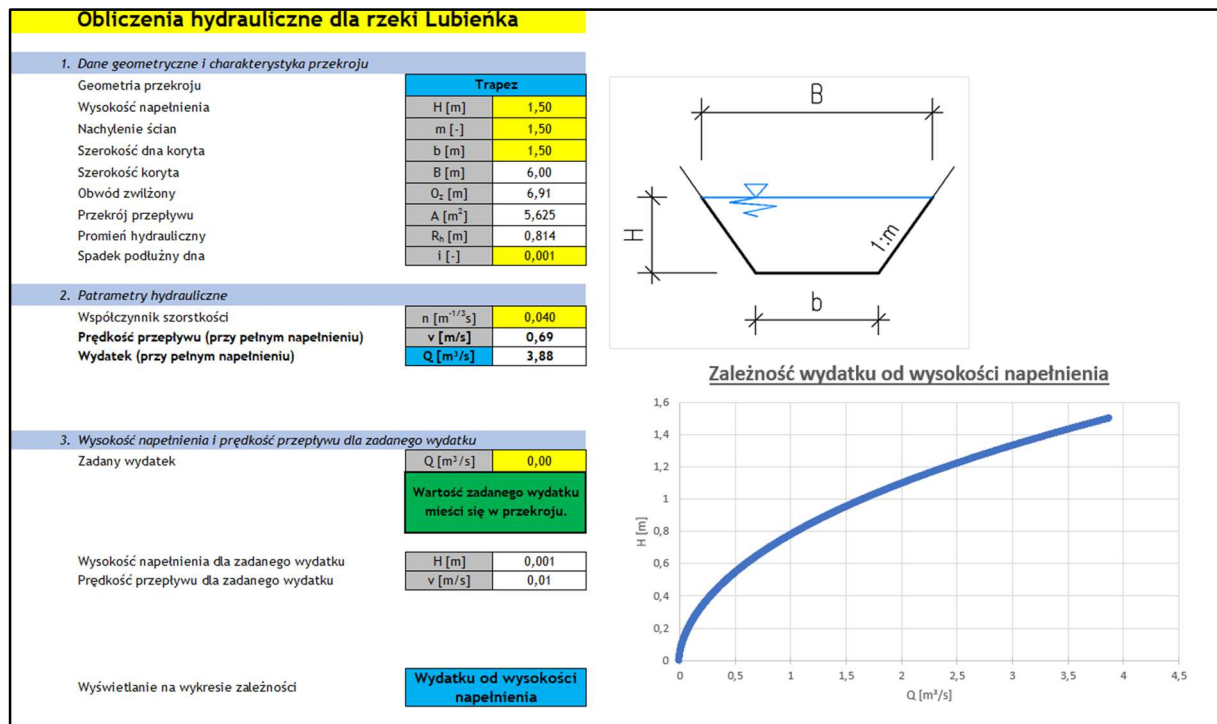
$$Q = \frac{1}{n} A R^{2/3} i^{1/2}$$

gdzie:

- Q – natężenie przepływu [m³/s]

- n – współczynnik szorstkości Manninga, w opracowaniu koryto rzeki słabo utrzymane, dlatego współczynnik szorstkości na poziomie 0,040
- A – pole powierzchni przekroju wilgotnego [m²]
- R – promień hydrauliczny stosunek pola powierzchni do obwodu zwilżonego A/P [m]
- P – obwód zwilżony [m]
- i – spadek hydrauliczny, spadek podłużny dna, przewodu w opracowaniu na podstawie pomiarów rzeczywistych w terenie nachylenie zwierciadła wody 1,0 [‰] = 0,001

Rysunek 6. Obliczenia hydrauliczne rzeki Lubieńka.



Analizując powyższe dane:

- przepływ (przepustowość) dla przedmiotowego odbiornika, rzeki Lubieńka, wynosi 3,88 m³/s przy prędkości 0,69 m/s, jest to przepływ maksymalny przy pełnym napętnieniu w świetle koryta rzeki, przyjętego na poziomie 1,50 m.

5. Rozwiązania projektowe.

5.1. Trasa rowu melioracyjnego nr R-D.

Trasę przebiegu rowu melioracyjnego nr R-D przedstawiono na rysunku nr 7.

5.2. Profil podłużny.

Profil podłużny drogi przedstawiono na rysunku nr 16. Profil ten wykonano w oparciu o rzeczywiste pomiary GPS wykonane bezpośrednio w terenie z dokładnością $\pm 1\text{cm}$. Profil obejmuje całą trasę rowu melioracyjnego nr R-D od ujęcia do przepustu drogowego na drodze powiatowej nr 2142E w km 0+000,00 ÷ 1+043,00 o całkowitej długości $L=1\ 043\text{mb}$.

Na profilu podłużnym przedstawiono rzędne terenu, spadki podłużne.

5.3. Przekroje poprzeczne.

Wykonano łącznie 103 przekroje poprzeczne, które przedstawiono na rysunkach nr 11÷15. Przekroje te inwentaryzują rzędne terenu istniejącego. Przekroje poprzeczne wyrysowano bazując na pomiarach rzeczywistych GPS wykonanych bezpośrednio w terenie z dokładnością $\pm 1\text{cm}$. Na przekrojach naniesiono projektowaną niweletę rowu oraz wyliczono kubatury mas ziemnych do wykopu oraz do nasypu. Położenie przekrojów pokazano na planie sytuacyjno-wysokościowym rysunek nr 7 oraz na profilu podłużnym koryta rowu melioracyjnego nr R-D rysunek nr 16.

5.4. Kubatury mas.

Tabela nr 5. Kubatury mas wykopów i nasypów.

Obliczenie objętości robót ziemnych - Rów melioracyjny R-D w hm 0+00.00 - 10+32.50							
Kilometraż	Powierzchnia		Powierzchnia średnia		Odległości	Objętości	
	Wykopu	Nasypu	Wykopu	Nasypu		Wykopu	Nasypu
	[m²]		[m²]		[m]	[m³]	
Rów melioracyjny R-D							
0+00,00	0,0	0,0	-	-	-	-	-
0+10,00	0,6	0,0	0,3	0,0	10,00	3,1	0,0
0+20,00	1,1	0,0	0,9	0,0	10,00	8,7	0,0
0+30,00	1,2	0,0	1,1	0,0	10,00	11,5	0,0
0+40,00	1,2	0,0	1,2	0,0	10,00	11,6	0,0
0+50,00	1,0	0,0	1,1	0,0	10,00	10,9	0,0
0+60,00	0,9	0,0	1,0	0,0	10,00	9,9	0,0
0+70,00	1,0	0,0	1,0	0,0	10,00	9,7	0,0
0+80,00	1,1	0,0	1,0	0,0	10,00	10,4	0,0
0+90,00	0,9	0,0	1,0	0,0	10,00	9,9	0,0
1+00,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,1	0,0

1+10,00	1,1	0,0	1,0	0,0	10,00	10,1	0,0
1+20,00	1,2	0,0	1,1	0,0	10,00	11,4	0,0
1+30,00	1,1	0,0	1,2	0,0	10,00	11,5	0,0
1+40,00	1,1	0,0	1,1	0,0	10,00	10,9	0,0
1+50,00	1,0	0,0	1,0	0,0	10,00	10,5	0,0
1+60,00	1,0	0,0	1,0	0,0	10,00	10,0	0,0
1+70,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,2	0,0
1+80,00	0,7	0,0	0,8	0,0	10,00	7,8	0,0
1+90,00	0,6	0,0	0,6	0,0	10,00	6,3	0,0
1+97,80	0,4	0,0	0,5	0,0	7,80	3,7	0,0
2+10,00	0,5	0,0	0,5	0,0	12,20	5,6	0,0
2+20,00	0,5	0,0	0,5	0,0	10,00	5,3	0,0
2+30,00	0,5	0,0	0,5	0,0	10,00	5,0	0,0
2+40,00	0,4	0,0	0,5	0,0	10,00	4,6	0,0
2+50,00	0,4	0,0	0,4	0,0	10,00	4,3	0,0
2+60,00	0,4	0,0	0,4	0,0	10,00	4,1	0,0
2+70,00	0,4	0,0	0,4	0,0	10,00	3,9	0,0
2+80,00	0,3	0,0	0,4	0,0	10,00	3,6	0,0
2+90,00	0,4	0,0	0,4	0,0	10,00	3,7	0,0
3+00,00	0,6	0,0	0,5	0,0	10,00	5,2	0,0
3+10,00	0,9	0,0	0,7	0,0	10,00	7,5	0,0
3+20,00	0,8	0,0	0,8	0,0	10,00	8,4	0,0
3+30,00	0,8	0,0	0,8	0,0	10,00	8,3	0,0
3+40,00	0,8	0,0	0,8	0,0	10,00	8,4	0,0
3+50,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	8,5	0,0
3+60,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	8,8	0,0
3+70,00	0,8	0,0	0,9	0,0	10,00	8,6	0,0
3+80,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	8,6	0,0
3+90,00	1,0	0,0	0,9	0,0	10,00	9,4	0,0
4+00,00	0,9	0,0	1,0	0,0	10,00	9,6	0,0
4+10,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,3	0,0
4+20,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,0	0,0
4+30,00	0,8	0,0	0,8	0,0	10,00	8,5	0,0
4+40,00	0,9	0,0	0,8	0,0	10,00	8,5	0,0
4+50,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	8,9	0,0
4+60,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,2	0,0
4+70,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,3	0,0
4+80,00	1,2	0,0	1,1	0,0	10,00	10,7	0,0
4+90,00	1,7	0,0	1,4	0,0	10,00	14,5	0,0
5+00,00	1,5	0,0	1,6	0,0	10,00	16,0	0,0
5+10,00	1,5	0,0	1,5	0,0	10,00	15,0	0,0
5+20,00	1,2	0,0	1,4	0,0	10,00	13,5	0,0
5+30,00	1,0	0,0	1,1	0,0	10,00	11,0	0,0

5+40,00	0,7	0,0	0,8	0,0	10,00	8,3	0,0
5+50,00	0,9	0,0	0,8	0,0	10,00	7,7	0,0
5+60,00	1,0	0,0	0,9	0,0	10,00	9,4	0,0
5+70,00	1,1	0,0	1,1	0,0	10,00	10,6	0,0
5+80,00	1,4	0,0	1,2	0,0	10,00	12,4	0,0
5+90,00	1,4	0,0	1,4	0,0	10,00	13,6	0,0
6+00,00	1,3	0,0	1,3	0,0	10,00	13,0	0,0
6+10,00	1,1	0,0	1,2	0,0	10,00	12,0	0,0
6+20,00	1,1	0,0	1,1	0,0	10,00	11,4	0,0
6+30,00	1,3	0,0	1,2	0,0	10,00	12,2	0,0
6+40,00	1,2	0,0	1,3	0,0	10,00	12,6	0,0
6+50,00	1,3	0,0	1,3	0,0	10,00	12,8	0,0
6+60,00	1,3	0,0	1,3	0,0	10,00	13,0	0,0
6+70,00	1,8	0,0	1,5	0,0	10,00	15,3	0,0
6+80,00	1,5	0,0	1,6	0,0	10,00	16,3	0,0
6+90,00	0,9	0,0	1,2	0,0	10,00	11,6	0,0
7+00,00	0,7	0,0	0,8	0,0	10,00	7,7	0,0
7+10,00	0,8	0,0	0,7	0,0	10,00	7,4	0,0
7+20,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	8,7	0,0
7+30,00	1,0	0,0	1,0	0,0	10,00	9,9	0,0
7+40,00	1,1	0,0	1,1	0,0	10,00	10,9	0,0
7+50,00	1,2	0,0	1,2	0,0	10,00	11,9	0,0
7+60,00	1,3	0,0	1,3	0,0	10,00	12,5	0,0
7+70,00	1,1	0,0	1,2	0,0	10,00	11,7	0,0
7+80,00	0,9	0,0	1,0	0,0	10,00	10,1	0,0
7+90,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,1	0,0
8+00,00	0,9	0,0	0,9	0,0	10,00	9,1	0,0
8+10,00	1,1	0,0	1,0	0,0	10,00	10,0	0,0
8+20,00	1,3	0,0	1,2	0,0	10,00	11,8	0,0
8+30,00	1,7	0,0	1,5	0,0	10,00	14,8	0,0
8+40,00	1,6	0,0	1,6	0,0	10,00	16,3	0,0
8+50,00	1,1	0,0	1,4	0,0	10,00	13,6	0,0
8+60,00	0,8	0,0	0,9	0,0	10,00	9,4	0,0
8+70,00	0,5	0,0	0,6	0,0	10,00	6,1	0,0
8+82,53	0,0	0,3	0,2	0,1	12,53	2,9	1,6
8+88,80	0,6	0,0	0,3	0,1	6,27	1,8	0,8
8+94,80	0,8	0,0	0,7	0,0	6,00	4,0	0,0
9+10,00	0,6	0,0	0,7	0,0	15,20	10,6	0,0
9+20,00	0,4	0,0	0,5	0,0	10,00	5,2	0,0
9+30,00	0,1	0,1	0,3	0,0	10,00	2,7	0,3
9+40,00	0,6	0,0	0,3	0,0	10,00	3,5	0,3
9+50,00	0,7	0,0	0,6	0,0	10,00	6,1	0,0
9+60,00	0,8	0,0	0,7	0,0	10,00	7,2	0,0

9+70,00	1,0	0,0	0,9	0,0	10,00	8,8	0,0
9+80,00	1,1	0,0	1,0	0,0	10,00	10,5	0,0
9+90,00	1,3	0,0	1,2	0,0	10,00	12,3	0,0
10+00,00	1,4	0,0	1,4	0,0	10,00	13,8	0,0
10+10,00	1,4	0,0	1,4	0,0	10,00	14,0	0,0
10+32,50	4,1	0,0	2,7	0,0	22,50	61,0	0,0
Bilans [m3]						1 006	3

Bilans mas ziemnych sporządzony na podstawie projektowanej niwelety wykazał objętość wykopów równą **1006m³**. Przyjęta technologia robót utrzymaniowych zakłada pełne wykorzystanie urobku poprzez jego równomierne rozplantowanie obustronnie na skarpach rowu. Rozwiązanie to umożliwia uzyskanie projektowanej szerokości dna kinety, właściwego nachylenia skarp oraz minimalnej głębokości rowu, co zapewnia prawidłową funkcję hydrauliczno-melioracyjną. Jednocześnie przyjęta metoda gwarantuje stabilność konstrukcji, ograniczenie erozji powierzchniowej, zachowanie drożności hydraulicznej oraz eliminuje konieczność wywozu nadmiaru gruntu, co przekłada się na ekonomię robót i ułatwia późniejsze prace konserwacyjne.

6. Technologia wykonywania robót.

6.1. Uwagi ogólne.

Robót ziemnych nie powinno się przeprowadzić w okresie mrozów i obniżonych temperatur. Oprócz usunięcia zakrzaczeń i pni drzew w niezbędnym zakresie, pozostałą roślinność należy chronić przed zniszczeniem lub uszkodzeniem.

Kolejność wykonywania robót :

1. Roboty przygotowawcze – odkrzaczanie skarp rowu, usunięcie pni po ściętych krzakach i drzewach.
2. Roboty ziemne w korycie rowu – usunięcie warstwy ziemi , formowanie skarp z wbudowaniem ziemi z zagęszczeniem i zagospodarowanie nadmiaru ziemi poza korpus rowu, obustronnie.
3. Mechaniczne rozplanowanie ziemi wydobytej z wykopu poza pobocze rowu, obustronnie.
4. Profilowanie koryta rowu wraz ze skarpami.
5. Wykonanie zaprojektowanego przepustu wraz z przyczółkami.
6. Uporządkowanie terenu po zakończeniu robót.

7. Charakterystyka rzeki Lubieńka.

Odbiornikiem wód z przedmiotowego rowu jest rzeka Lubieńka. Rzeka Lubieńka ma długość 10,589 km i płynie przez województwo Łódzkie. Identyfikator hydrograficzny MPHP50

cieku 272182, IV rząd. Źródło znajduje się w miejscowości Dąbrowa i wypływa na rzędnej ok. 124 m. n.p.m. w układzie PL-EVRF2007-NH.

Tabela nr 6. Parametry charakterystyczne koryta rzeki Lubieńka w km 6+042,50

Parametry	Rzeka Ruda
Spadek lokalny rzeki [‰]	1,0
Nachylenie skarp rzeki	1 : 1,5
Szerokość koryta rzeki w koronie [m]	6,0
Szerokość dna rzeki [m]	1,50
Głębokość [m]	1,50

7.1. Monitoring jakości wody rzeki Lubieńka.

Jakość wód jest oceniana na podstawie różnych wskaźników fizykochemicznych i biologicznych. W Polsce stosuje się pięcioklasowy system klasyfikacji jakości wód powierzchniowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475). Jakość wód w rzekach w Polsce jest określana przez kilka instytucji. Głównym organem odpowiedzialnym za monitorowanie i ocenę jakości wód jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). GIOŚ koordynuje działania związane z monitoringiem wód, a także publikuje wyniki w raportach Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania i oceny poszczególnych jednolitych części wód wykonują wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska oraz służby geologiczne. Klasyfikację i ocenę wód pod kątem spełniania norm sanitarnych wykonuje również Państwowa Inspekcja Sanitarna. Jakość wód w odbiorniku kształtowana jest przez spływ powierzchniowy oraz opady atmosferyczne w obrębie jego zlewni. Szczegółowe badania wód powierzchniowych w województwie śląskim prowadzone są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Zgodnie z monitoringiem rzek, ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska.

8. Ustalenia wynikające z planów gospodarowania wodami.

8.1. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Podstawowymi dokumentami planistycznymi według (RDW) Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r., ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, są plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

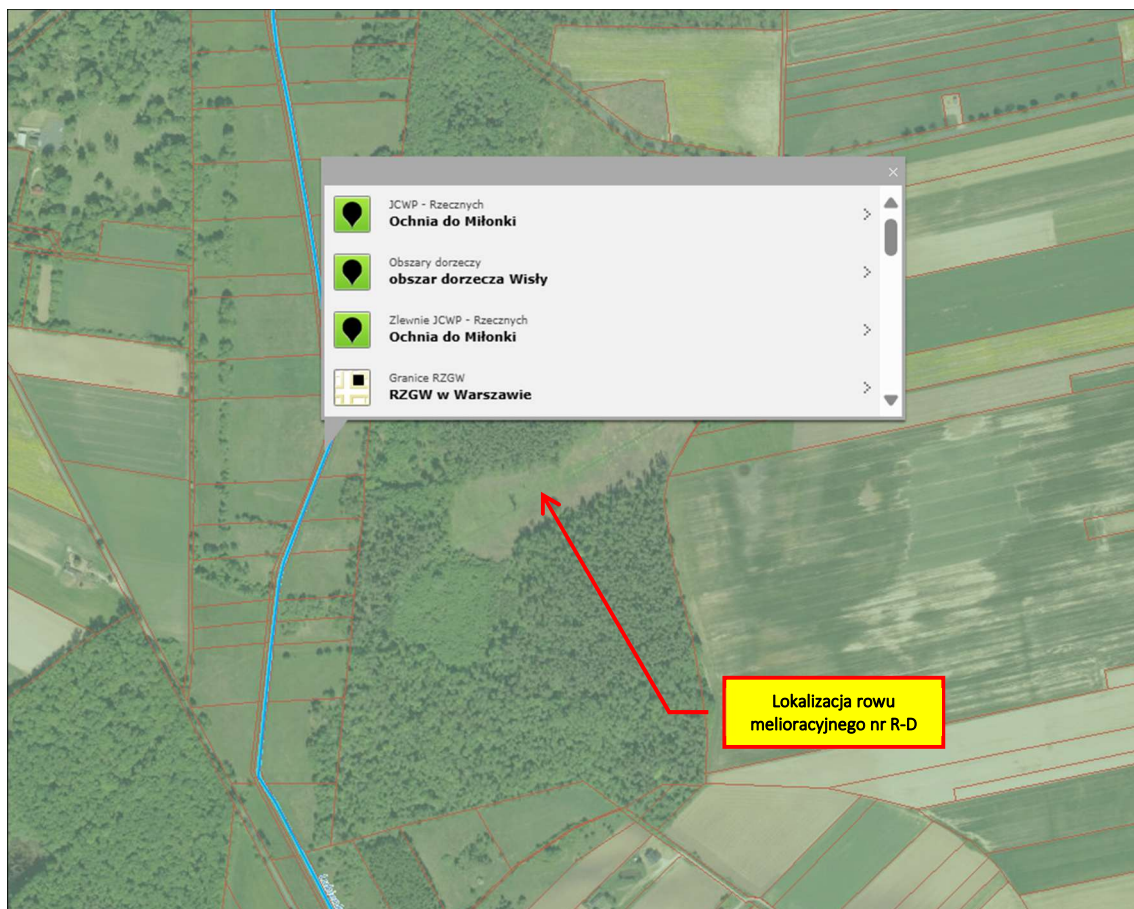
RDW obliguje państwa członkowskie do opracowania planów gospodarowania wodami dla każdego obszaru dorzecza wyznaczonego w danym kraju. Dokumenty te są poddawane przeglądowi i aktualizacji cyklicznie co 6 lat i stanowią podstawę do podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości. Ustalenia planów gospodarowania wodami uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Plany mają wpływ nie tylko na kształtowanie gospodarki wodnej, ale także na inne sektory, w tym m.in. na: przemysł, gospodarkę komunalną, rolnictwo, leśnictwo, transport, rybołówstwo, turystykę. PGW opracowywane są na podstawie szeregu dokumentów planistycznych wskazanych w RDW i ustawie Prawo wodne, które również są poddawane przeglądowi i cyklicznej (6-cio letniej) aktualizacji.

Planowanie w gospodarowaniu wodami służy programowaniu i koordynowaniu działań mających na celu:

- 1) osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu wód oraz ekosystemów zależnych od wód, a także ochronę, poprawę i zapobieganie dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych, lądowych i terenów podmokłych;
- 2) poprawę stanu zasobów wodnych;
- 3) promowanie zrównoważonego korzystania z wód opartego na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- 4) zmniejszanie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji i energii mogących negatywnie oddziaływać na wody;
- 5) poprawę ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałanie skutkom suszy;
- 6) osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 Prawo Wodne.

Przedmiotowy zakres opracowania należy do dorzecza Wisły, dla którego plan gospodarowania wodami został przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r., poz. 300).

Rysunek 7. Mapa ISOK (Plany Gospodarowania wodami), źródło: www.isok.gov.pl



8.1.1. Jednolite części wód powierzchniowych JCWP.

Jednolite części wód powierzchniowych JCWP.

Celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;

- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

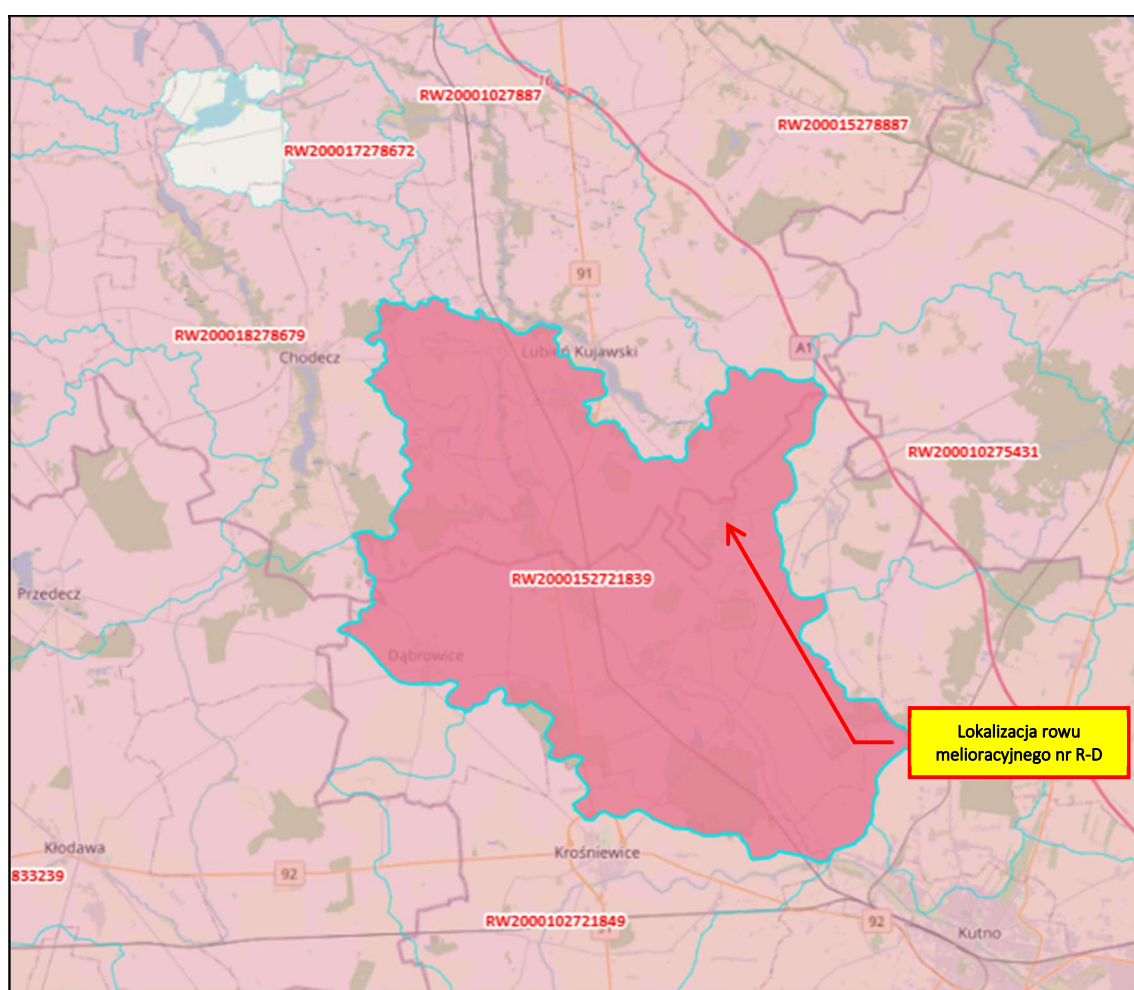
W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Wody powierzchniowe objęte niniejszym opracowaniem należą do: Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (**JCWP**) o kodzie **RW2000152721839** oraz nazwie JCWP: **Ochnia do Miłonki**.

Szczegółowe informacje dotyczące JCWP **RW2000152721839** można znaleźć w jej karcie charakterystyki, stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania. Zgodnie z tym załącznikiem, opisywana JCWP posiada status: NAT - naturalna część wód, głównym celem środowiskowym jest: stan potencjał/ekologiczny: **umiarkowany** stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); **stan chemiczny**: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - **stan dobry**

Rysunek 8. Lokalizacja rowu melioracyjnego nr R-D na mapie JCWP RW, źródło: www.karty.apgw.gov.pl



Analizując załączone powyżej dane, można stwierdzić iż **zamierzone korzystanie z wód opisane w niniejszym opracowaniu, nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolitą część wód powierzchniowych**. Istnienie przedmiotowego rowu melioracyjnego nr R-D, nie zmieni istniejących parametrów jakościowych oraz hydromorfologicznych JCWP.

8.1.2. Jednolite części wód podziemnych JCWPd.

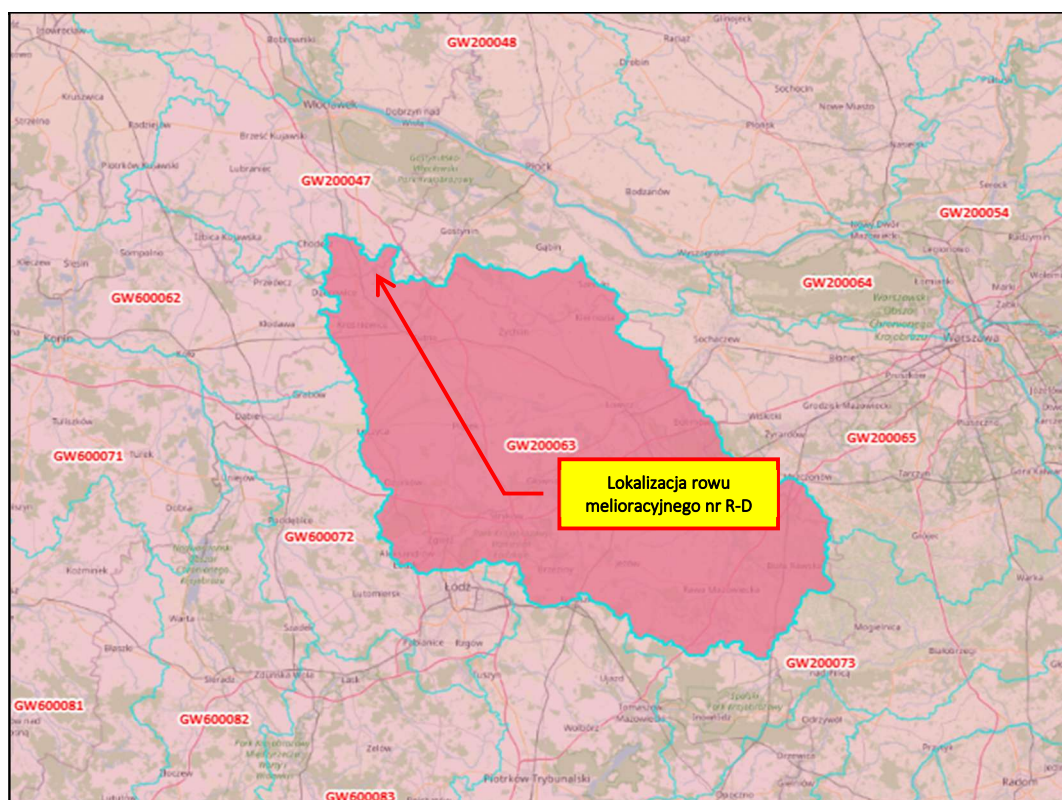
Jednolite części wód podziemnych JCWPd

Głównymi celami środowiskowymi dla wód podziemnych są:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogorszeniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniem wymienionym w RDW);
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Wody objęte niniejszym opracowaniem należą do: Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200063 i numerze 63. Szczegółowe informacje dotyczące JCWPd GW 200063 można znaleźć w jej karcie charakterystyki, stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania. Ocena stanu JCWPd z dnia 11.10.2019 r. została przedstawiona jako: stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry; stan JCWPd: dobry.

Rysunek 9. Lokalizacja mostu na mapie JCWPd, źródło: [JCW Viewer](#)



Analizując załączone powyżej dane, można stwierdzić iż **zamierzone korzystanie z wód opisane w niniejszym opracowaniu, nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolitą część wód podziemnych**. W analizowanym przypadku nie przewiduje się oddziaływać na

jednolite części wód podziemnych z uwagi na fakt, iż analizowany obiekt, a przede wszystkim jego eksploatacja nie wiąże się z poborem wód podziemnych poprzez ujęcia głębinowe.

Analiza planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wykazała, że **omawiane przedsięwzięcie, w żaden sposób nie narusza ustaleń tego programu oraz celów środowiskowych w nim zawartych.**

8.2. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) to dokumenty planistyczne, których obowiązek opracowania oraz cyklicznego przeglądu i aktualizacji wynika z dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa) oraz z ustawy Prawo wodne. PZRP opracowywane są w celu zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców zagrożonych terenów i stanowią podstawę do podejmowania działań mających na celu ograniczenie negatywnych skutków powodzi dla zdrowia i życia ludzi, działalności gospodarczej, środowiska i dziedzictwa kulturowego. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy zostały przyjęte przez Radę Ministrów w formie rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Odry, Wisły oraz Pregoi. Wstępna ocena ryzyka powodziowego oraz mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego stanowiły podstawę do opracowania planu zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP). Plan zarządzania ryzykiem powodziowym zawiera katalog działań, zmierzających do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Plan obejmuje wszystkie aspekty zarządzania ryzykiem powodziowym, kładąc nacisk na działania zapobiegawcze, ochronne, przygotowawcze, na rzecz zrównoważonego zagospodarowania przestrzennego, retencji wód, kontrolowanych zalewów łącznie z systemami wczesnego ostrzegania i prognozowania powodzi. Uwzględnia cechy charakterystyczne dla danego dorzecza, zlewni, regionu przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej koordynacji w skali dorzecza, w tym w obszarach międzynarodowych.

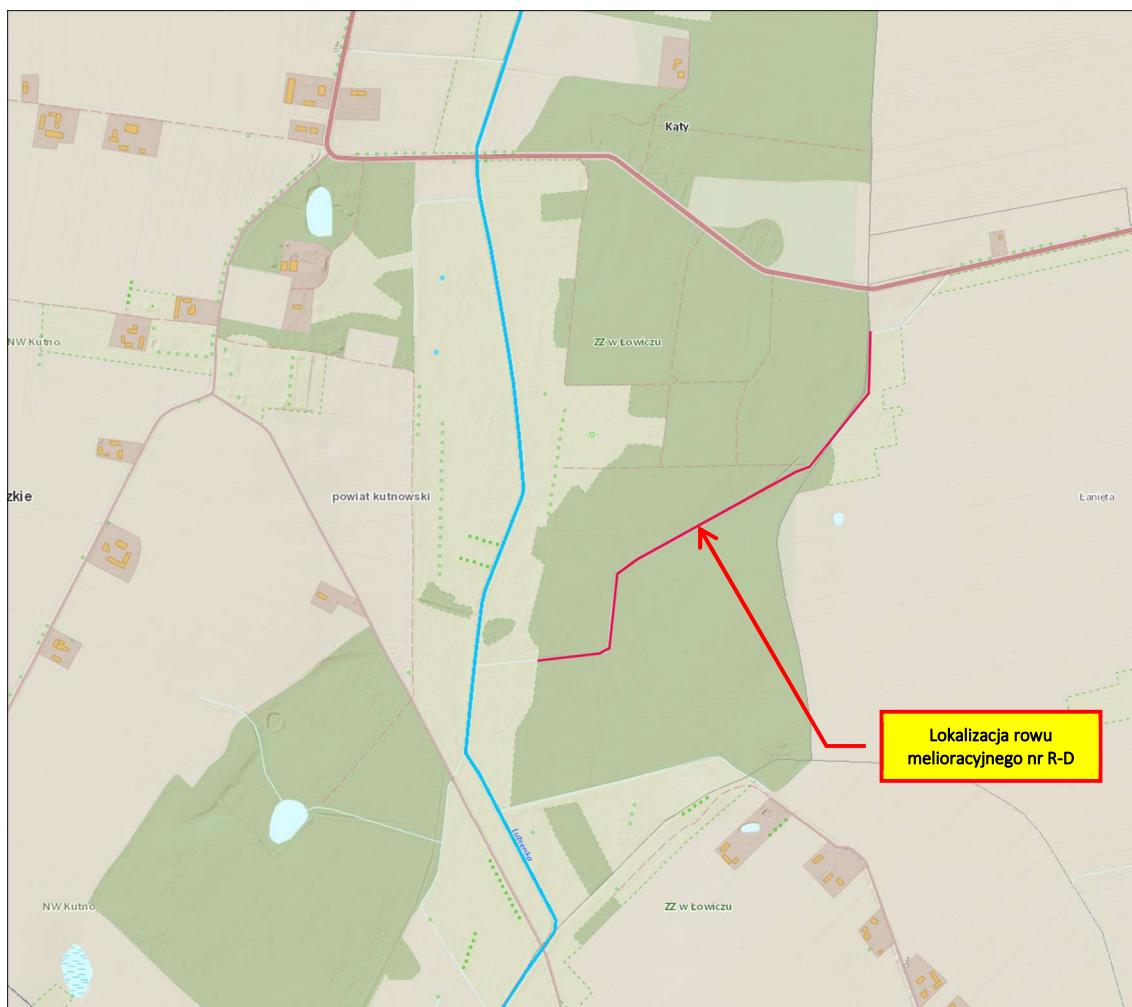
Plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy przygotowuje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej natomiast plany dla regionów wodnych - dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

PZRP dla wód z regionu objętego niniejszym opracowaniem, został uregulowany poprzez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2022, poz. 2739).

Granice obszarów przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju,

planach zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

Rysunek 10. Mapa ISOK (Plany Zarządzania Ryzykiem Powodziowym), źródło: www.isok.gov.pl



Teren przedmiotowego opracowania jest zlokalizowany poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, woda w korycie rzeki Lubienka oraz rowu melioracyjnego nr R-D, nie spowoduje naruszenia ustaleń Planu zarządzania ryzykiem powodzi dla obszaru dorzecza Wisły.

8.3. Plan przeciwdziałania skutkom suszy.

Konieczność opracowania dokumentu „Planu przeciwdziałania skutkom suszy” wnoszą zapisy art. 185 ustawy Prawo wodne.

Plany przeciwdziałania skutkom suszy, zawierają:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy, rozbudowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;

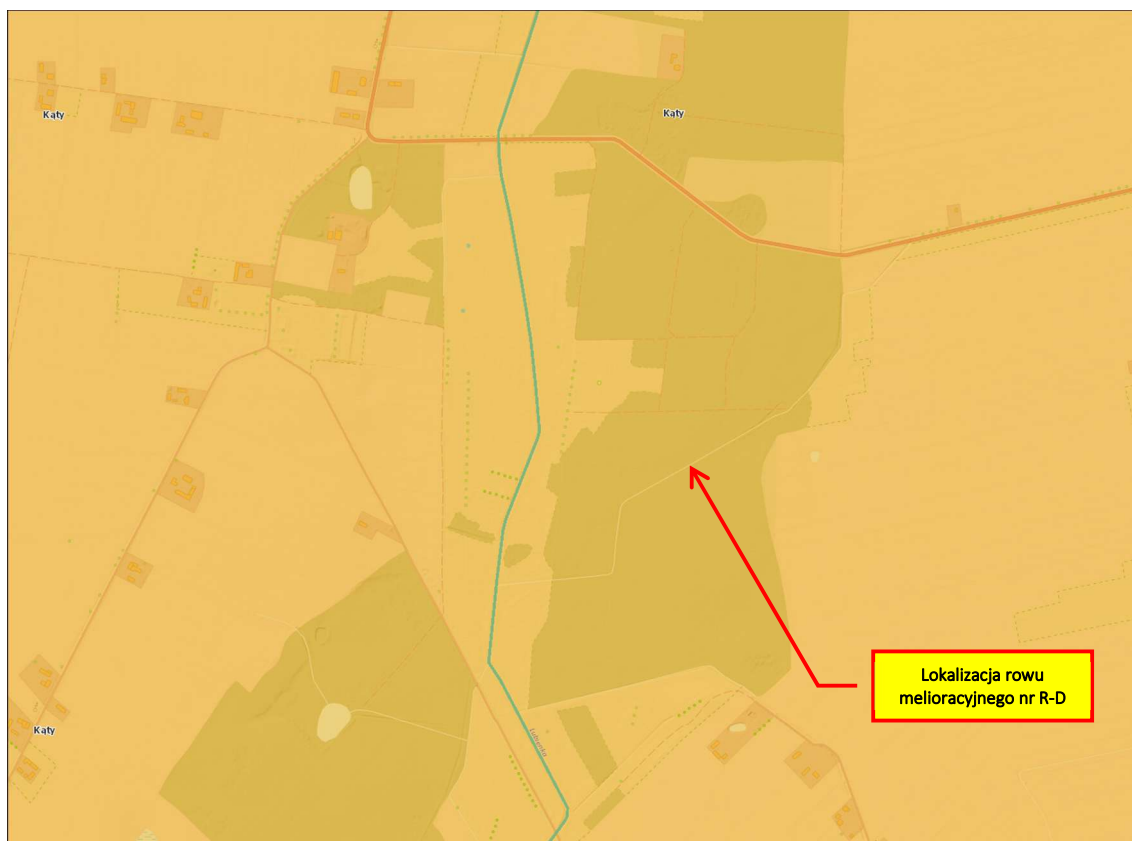
- katalog działań służących ograniczeniu skutków suszy.

Dnia 15 lipca 2021 r. Minister Infrastruktury wydał rozporządzenie o przygotowaniu planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych wraz z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie ustawy Prawo wodne. W dokumencie tym wyszczególniono szereg zadań planowanych do wykonania w celu realizacji przeciwdziałania skutkom suszy. Po zapoznaniu się z dokumentem, można stwierdzić iż **zakres zamierzonego korzystania z wód, z niniejszego opracowania, nie będzie miał znaczącego wpływu na wystąpienie zjawiska suszy oraz nie utrudni przeciwdziałania skutkom suszy.**

Tabela nr 7. Zagrożenie występowaniem zjawiska poszczególnych typów susz na terenie będącym przedmiotem opracowania.

Lp.	Miejscowość	Klasa zagrożenia suszą				
		Atmosferyczna	Rolnicza	Hydrologiczna	Hydrogeologiczna	Łącznie
1.	Kąty	III klasa (silnie zagrożone)	III klasa (silnie zagrożone)	III klasa (silnie zagrożone)	III klasa (silnie zagrożone)	III klasa (silnie zagrożone)

Rysunek 11. Mapa ISOK (Plany Przeciwdziałania Skutkom suszy), źródło: www.isok.gov.pl



8.4. Krajowy Program ochrony wód morskich.

Krajowy Program Ochrony Wód Morskich (KPOWM) jest dokumentem strategicznym, którego konieczność opracowania nakłada na kraje członkowskie Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego. Sporządzenie takiego programu jest wymogiem wynikającym z tzw. Ramowej Dyrektywy w/s Strategii Morskiej, która ustanawia ekosystemowe podejście do oceny stanu wód morskich i zobowiązuje państwa do osiągnięcia dobrego ich stanu, w zasadzie do 2020 r. W 2014 r. przeprowadzono tzw. wstępną ocenę stanu wód morskich. Pomimo przyjętej metody systemowo zawyżającej stan (ze względu na brak danych nie oceniono wielu potrzebnych wskaźników), stan ekosystemów wód morskich w polskiej strefie Bałtyku (z wyjątkiem wód Basenu Bornholmskiego) okazał się zły. Program zakłada, że mimo działań, dobry stan ekosystemów wód morskich nie zostanie osiągnięty do 2020 r., m. in. w zakresie różnorodności biologicznej i eutrofizacji. Polska chce tu skorzystać z umożliwionego w dyrektywie odstępstwa od terminu, deklarując osiągnięcie celu do 2027r.

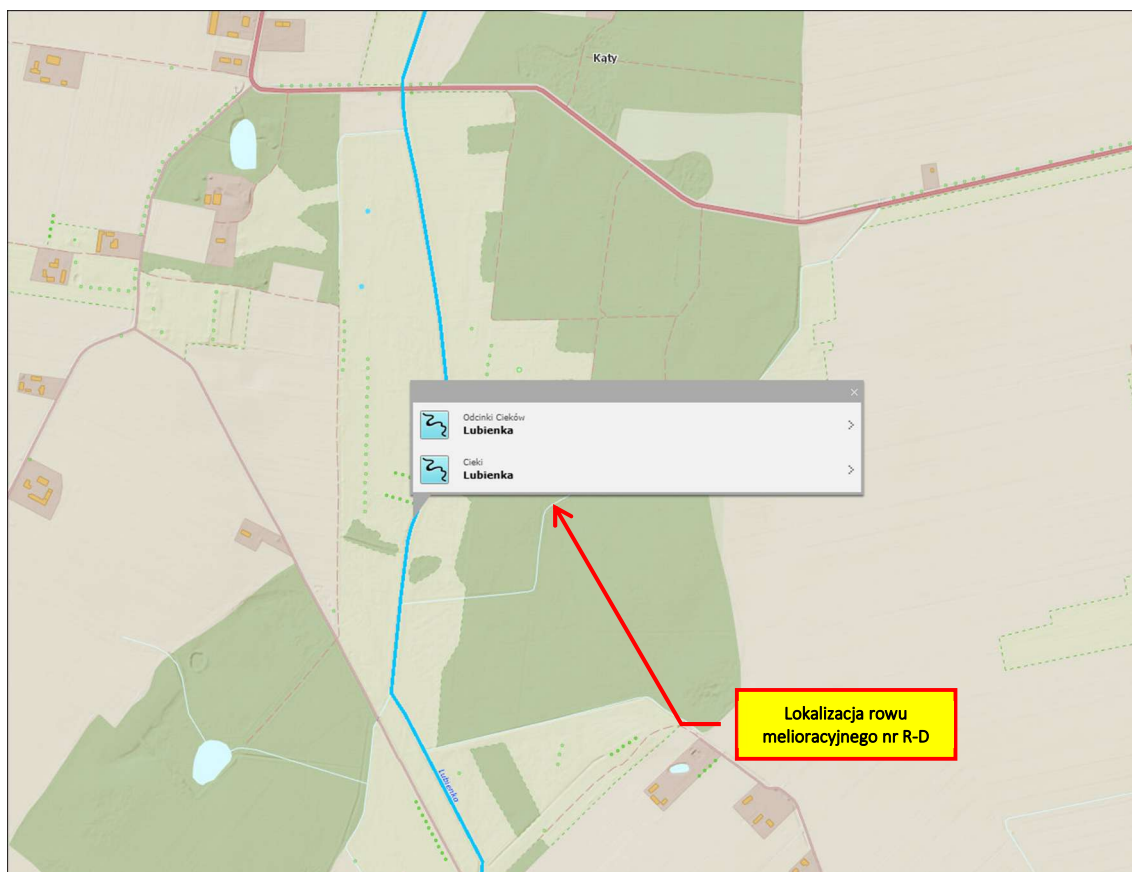
Przedmiotowe korzystanie z wód, nie narusza ustaleń Krajowego programu ochrony wód morskich.

8.5. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych.

Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do wypełnienia wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991 r., str. 40-52, z późn. zm.; Dz. Urz. WE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 002, str. 26) zgodnie z określonymi w negocjacjach i zapisanymi w Traktacie Akcesyjnym terminami i okresami przejściowymi. Celem zidentyfikowania faktycznych potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregowania ich realizacji w taki sposób aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK). Program ten został przyjęty przez Radę Ministrów 16 grudnia 2003 r. KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków w terminach określonych w Programie.

Przedmiotowe korzystanie z wód, nie narusza ustaleń Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Rysunek 12. Mapa ISOK (Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych), źródło: www.isok.gov.pl



8.6. Plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej opracowuje plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, kierując się potrzebą zapewnienia warunków do zrównoważonego rozwoju systemu transportowego kraju. Do najważniejszych celów równoważenia systemu transportowego zalicza się zmniejszenie degradującego wpływu transportu na środowisko naturalne. Ten cel można osiągnąć poprzez wspieranie przyjaznych dla środowiska technologii i gałęzi transportowych, w tym rozwój żeglugi śródlądowej i transportu kombinowanego.

Program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym nie dotyczy analizowanego przypadku, przedmiotowe korzystanie z wód jest zlokalizowane z dala od śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

8.7. Wymagania dotyczące ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków wynikających z przepisów odrębnych.

Planowane roboty polegające na przywróceniu przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D poprzez wykonanie prac utrzymaniowych, w tym oczyszczenie koryta z namułu, usunięcie nadmiernej roślinności, krzaków, drzew oraz odmulenie dna i profilowanie skarp oraz udrożnienie istniejących przepustów i wylotów drenarskich, w żaden sposób nie narusza wymagań dotyczących ochrony zdrowia ludzi, środowiska, przyrody czy dóbr kultury, z następujących powodów.

Ochrona zdrowia ludzi :

Prace związane z przywróceniem przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D prowadzone będą w sposób zapewniający bezpieczeństwo osób wykonujących roboty oraz osób przebywających w bezpośrednim sąsiedztwie terenu prac. Zakres działań obejmuje oczyszczenie koryta rowu z namułu, usunięcie roślinności, udrożnienie przepustów i profilowanie skarp, co wiąże się z wykorzystaniem narzędzi ręcznych, sprzętu mechanicznego (np. koparko-ładowarki) oraz transportu mas ziemnych.

Środki ochrony zdrowia i bezpieczeństwa:

- Pracownicy będą wyposażeni w odpowiednie środki ochrony indywidualnej (kaski, rękawice, obuwie ochronne, kamizelki odblaskowe, okulary ochronne) stosownie do rodzaju wykonywanych robót.
- Na terenie prac zostaną wyznaczone strefy robocze i oznakowane tablicami ostrzegawczymi oraz barierami ochronnymi w celu ograniczenia dostępu osób nieupoważnionych.
- Roboty przy użyciu sprzętu mechanicznego będą prowadzone przez osoby przeszkolone i posiadające wymagane uprawnienia.
- Prace w pobliżu rowów i przepustów będą wykonywane z zachowaniem zasad pracy przy urządzeniach wodnych, w tym utrzymania stabilnych skarp, aby zapobiec zagrożeniu osunięciem się gruntu.
- Przewidziano system komunikacji i procedury awaryjne w przypadku wypadków lub zdarzeń losowych, w tym dostęp do środków pierwszej pomocy.

Ograniczenie ryzyka dla osób przebywających w pobliżu:

- Roboty prowadzone będą w sposób minimalizujący zakłócenia w otoczeniu, bez ryzyka zalania terenów sąsiednich i ograniczenia dostępu do dróg oraz działek.
- Działania mają charakter lokalny i utrzymaniowy, bez wpływu na długotrwałe zagrożenia dla mieszkańców, użytkowników gruntów rolnych lub osób trzecich.

W rezultacie przywrócenie przepływu w rowie R-D zostanie przeprowadzone w sposób **bezpieczny dla zdrowia pracowników i osób postronnych**, przy jednoczesnym zachowaniu standardów BHP oraz zgodności z obowiązującymi przepisami prawa wodnego i pracy.

Ochrona środowiska

▪ Prace związane z przywróceniem przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D będą prowadzone w sposób minimalizujący negatywny wpływ na środowisko naturalne, przy zachowaniu zasad ochrony przyrody, wód i gleb. Zakres działań obejmuje oczyszczenie koryta rowu z namułu, odmulenie dna, usunięcie nadmiernej roślinności wodnej i przybrzeżnej oraz udrożnienie istniejących przepustów i wylotów drenarskich.

Środki ochrony środowiska:

- Roboty będą prowadzone wyłącznie w istniejącym korycie rowu i jego bezpośrednim pasie technicznym, bez ingerencji w tereny chronione i nieprzeznaczone do użytkowania melioracyjnego.
- Usunięta biomasa i materiał namułowy będą zagospodarowane w sposób bezpieczny dla środowiska (np. wywóz na miejsca wskazane przez inwestora lub równoważne składowanie zgodnie z przepisami o odpadach).
- Prace mechaniczne i ręczne prowadzone będą w sposób ograniczający erozję skarp, spływ zawiesiny i nadmierne zamulenie cieków niższego rzędu.
- Roboty nie obejmują wprowadzania środków chemicznych ani zmian w chemizmie wód lub gleby.
- Wykonawca zobowiązany będzie do zachowania ostrożności przy pracy w pobliżu siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, w tym minimalizacji wycinki roślinności oraz stosowania okresów ochronnych w przypadku gatunków wrażliwych.
- Prace będą monitorowane pod kątem ewentualnego wpływu na lokalne stosunki wodne i ekosystemy wodne, w tym przepływ i jakość wody w rowie i jego odbiornikach.

Efekt oddziaływania:

- Przywrócenie drożności rowu umożliwi prawidłowy odpływ wód powierzchniowych, co ograniczy lokalne podtopienia i stagnację wód, chroniąc tym samym glebę przed nadmiernym zawodnieniem i degradacją.
- Działania mają charakter utrzymawczy i ograniczają negatywne skutki wynikające z zanieczyszczenia czy zatorów w rowie, wspierając utrzymanie właściwego stanu hydrologicznego i biologicznego w zlewni.

W rezultacie planowane roboty będą prowadzone zgodnie z zasadami ochrony środowiska, minimalizując oddziaływanie na ekosystemy wodne i lądowe, przy jednoczesnym zapewnieniu efektywnej funkcji odwadniającej rowu R-D.

Ochrona przyrody :

Prace związane z przywróceniem przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D będą prowadzone w sposób ograniczający negatywny wpływ na środowisko naturalne. Zakres działań

obejmuje oczyszczenie koryta rowu z namułu, usunięcie nadmiernej roślinności oraz udrożnienie przepustów i wylotów drenarskich, przy zachowaniu istniejącego koryta i pasa technicznego.

Roboty będą realizowane zgodnie z zasadami ochrony przyrody, wód i gleb, przy minimalizacji erozji skarp oraz ograniczeniu spływu zawiesiny do odbiorników niższego rzędu. Materiały usunięte z rowu (osady, biomasa) zostaną zagospodarowane w sposób bezpieczny dla środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach. Prace nie będą ingerować w siedliska chronionych gatunków, a ich prowadzenie będzie dostosowane do okresów ochronnych, jeśli dotyczy.

Działania mają charakter utrzymaniowy i przyczynią się do poprawy funkcjonowania systemu melioracyjnego, ograniczenia podtopień oraz zachowania właściwego stanu hydrologicznego i biologicznego w zlewni rowu R-D.

Ochrona dóbr kultury

Planowane prace przy przywróceniu przepływu w rowie melioracyjnym nr R-D nie będą ingerować w obiekty zabytkowe ani w tereny wpisane do rejestru zabytków lub objęte ochroną konserwatorską. Roboty ograniczają się wyłącznie do istniejącego koryta rowu melioracyjnego nr R-D i pasa technicznego, przy czym wszelkie działania wykonywane będą z zachowaniem ostrożności w celu uniknięcia przypadkowego uszkodzenia elementów dziedzictwa kulturowego znajdujących się w pobliżu.

W przypadku stwierdzenia na terenie prac jakichkolwiek obiektów lub przedmiotów o wartości historycznej lub archeologicznej, wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznego przerwania prac i poinformowania właściwego organu konserwatorskiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa o ochronie zabytków.

Działania mają charakter utrzymaniowy i nie prowadzą do zmian w zagospodarowaniu terenu ani ingerencji w dobra kultury, zapewniając ich pełną ochronę w trakcie wykonywania robót.

9. Określenie wpływu planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub korzystania z wód na wody powierzchniowe i podziemne.

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne gwarantują odpowiedni poziom ochrony środowiska w zakresie wód podziemnych oraz powierzchniowych. Urządzenia (projektowany przepust) zaprojektowane do wykonania na omawianym terenie, wykonane będą zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, przeglądy stanu technicznego będą wykonywane zgodnie z wymaganiami Prawa budowlanego i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, co zagwarantuje wymaganą szczelność i sprawność obiektów. Nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania na stan czystości ekologicznej wód powierzchniowych.

Oddziaływanie zamierzonego korzystania z wód w omawianym przypadku, można określić jako brak negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe w tym na stan JCWP i JCWPd.

10. Sposób postępowania w przypadku braku przepływu wody w rowie.

Obiekt, objęty niniejszym opracowaniem, jest stale eksploatowany i istnieje w niezmiennym stanie. W czasie eksploatacji obiektu nie przewiduje się zatrzymania jego działalności. Na obiekcie nie występują też żadne urządzenia pomiarowe, które mogłyby ulec uszkodzeniu. Ewentualne zdarzenia, jakie mogą mieć miejsce, to prace wycinkowe leśne. Przy prowadzeniu gospodarki leśnej należy prowadzić tak gospodarkę leśną aby nie powodowało to negatywnych skutków w przepływie wody w rowie melioracyjnym nr R-D.

Zalecenia dla inwestora/zlecniodawcy:

- dokonywać regularnych przeglądów rowu melioracyjnego nr R-D oraz przepustów,
- utrzymywać rów melioracyjny nr R-D we właściwym stanie technicznym,
- na bieżąco prowadzić wycinkę i usuwanie odrostów drzew i zakrzaczeń w rowie melioracyjnym.

Sposób postępowania w przypadku awarii lub uszkodzenia:

- należy przystąpić niezwłocznie do usunięcia przyczyn i skutków awarii (takich jak zatory, zamulenia).

11. Informacja o formach ochrony przyrody w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód.

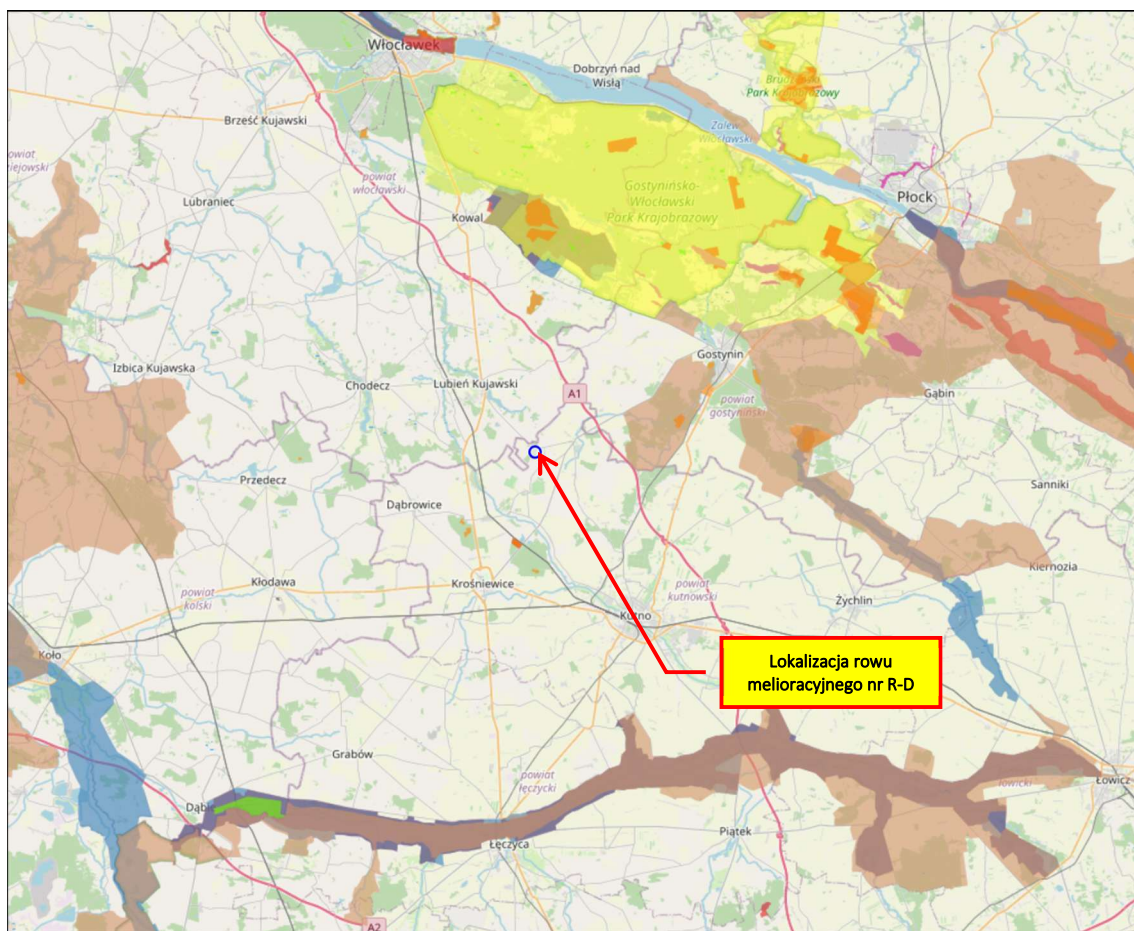
Zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne w operacie wodnoprawnym należy podać informację o formach ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Powyższy wymóg został wprowadzony ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023, poz. 1478). Formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki

przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnych oddziaływań antropogenicznych i nie jest zlokalizowane na obszarze Natura 2000. W związku z tym nie występuje negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na cele ochrony w obszarach NATURA 2000. **Stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie, nie spowoduje zanieczyszczania wód rzeki Lubieńka i tym samym nie ulegnie zmianom jej skład chemiczny, co mogłoby powodować pogorszenie warunków siedliskowych dla roślin i zwierząt.**

W bezpośrednim otoczeniu inwestycji objętej niniejszym operatem występują poniższe formy ochrony przyrody.

Rysunek 13. Obszary objęte formami ochrony przyrody, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/>



Poniżej zostały wymienione obszary chronione w promieniu 30 km.

Rezerwaty	
Nazwa	[km]
Dąbrowa Świetlista	7.38

Ostrowy	8.06
Ostrowy-Bażantarnia	8.26
Perna	9.75
Grodno	11.53
Dolina Skrwy	11.89
Drzewce	14.80
Dybanka	16.14
Olszyny Rakutowskie	17.53
Jezioro Rakutowskie	18.75
Osetnica	19.36
Rogoźno	19.50
Lubaty	20.19
Komory	21.45
Jezioro Szczawińskie - otulina	21.46
Lucień	22.04
Jezioro Szczawińskie	22.41
Iazy	23.96
Jezioro Drzezno - otulina	24.85
Wójtowski Grąd	25.34
Jezioro Drzezno	25.42
Gościąg	25.79
Kresy	26.31
Dąbrowa Łącka - otulina	28.23
Korzeń Łącki	28.67
Dąbrowa Łącka	28.89
Iastrzábek	29.22
Łąck	29.44
Dębice	29.66

Parki krajobrazowe

Nazwa	[km]
Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy	14.06
Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy - otulina	17.12

Parki narodowe

Brak obszarów

Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa	[km]
Dolina Skrwy Lewej	7.46
Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy	18.64
Gostynińsko-Gąbiński	22.87
Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej	23.34
Jezioro Modzerowskie	28.97
Goplańsko-Kujawski	29.94

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Nazwa	[km]
Jezioro Gościąż	15.89
Jezioro Przytomne	16.61
Jezioro Zuzinowskie	17.20
Jezioro Lucieńskie	21.31
Jezioro Sumino	23.56
Jezioro Białe	23.57
Jezioro Łąckie Duże	28.92
Jezioro Sendeń	29.09

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony	
Nazwa	[km]
Błota Rakutowskie PLB040001	14.63
Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003	21.51
Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001	23.36
Żwirownia Skoki PLB040005	29.26

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony	
Nazwa	[km]
Dąbrowa Świetlista w Pernie PLH100002	7.37
Błota Kłócińskie PLH040031	15.19
Pradolina Bzury-Neru PLH100006	23.36
Drzesno PLH140058	25.16
Dolina Skrwy Lewej PLH140051	25.18
Uroczyska Łąckie PLH140021	28.69

12. Podsumowanie.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest wykonanie uproszczonego projektu melioracji wodnych dla zadania: przywrócenie swobodnego przepływu wody w rowie melioracyjnym R-D znajdującym się na terenie Nadleśnictwa w Kutnie. Głównym celem opisanego przedsięwzięcia jest **przywrócenie pełnej przepustowości hydraulicznej przedmiotowego rowu R-D**. Planowane prace mają charakter **utrzymaniowy**, a nie inwestycyjny, co oznacza, że ich celem jest odtworzenie istniejącego stanu technicznego urządzenia, a nie zmiana jego funkcji, geometrii ani charakterystyki przepływowej poza stan pierwotnie założony.